

FIN Lausuntopyyntökysely sote syksy 2016

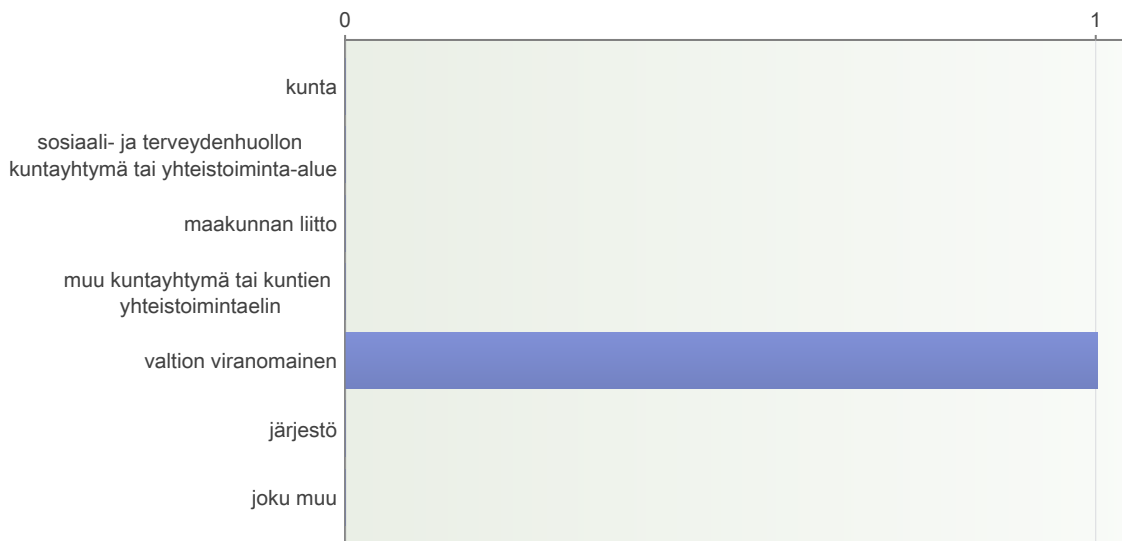
1. TAUSTATIEDOT

Vastaajien määrä: 1

Vastaajatahon virallinen nimi	Vastauksen kirjanneen henkilön nimi	Vastauksen vastuuhenkilön yhteystiedot	Lausuntopyyntöä käsittelevä toimielin	Toimielimen nimi
Kotimaisten kielten keskus	aino.piehl@kotus.fi	ulla-maija.forsberg@kotus.fi		

2. Onko vastaaja

Vastaajien määrä: 1



3. 1. Voidaanko esityksellä kaventaa väestön terveys- ja hyvinvointieroja sekä parantaa palvelujen yhdenvertaisuusarvoa? Jos ei, niin miten ehdotusta tulisi siltä osin muuttaa?

Ei vastauksia.

4. 2. Antaako esitys riittävät edellytykset saavuttaa 3 miljardin euron kustannusten kasvun hillinnän tavoite? Jos ei, miten tavoitteen saavuttamisen edellytyksiä voitaisiin parantaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus:

Uudistuksen ja lakiluonnosten kustannusvaikuttavuutta arvioitaessa tulisi tunnistaa ja ottaa huomioon niihin sisältyvä runsas tekstityö. Tekstit ja tekstityöt ovat esimerkiksi järjestämislakiluonnoksen pääasiallinen sisältö.

Järjestämislaissa säädetään tehtäväksi yli 40 erilaista nimeltä mainittua tekstiä (esimerkiksi eri toimijoiden hyvinvointikertomuksia, eri toimijoiden yhteistyösopimuksia, maakunta- ja palvelustrategioita, palvelulupauksia, asiakassuunnitelmia, eri toimijoiden investointisuunnitelmia, suunnitelmia laadunhallinnasta sekä asiakas- ja potilasturvallisuudesta, omavalvontasuunnitelmia, eri toimijoiden kesken tehtäviä sopimuksia, omavalvontaohjelmia, määräyksiä, velvoitteita, ehtoja, päätöksiä, aloitteita, ehdotuksia, tavoitteita, raportteja, selvityksiä, arvioita, neuvotteluasiakirjoja, julkaistavia havaintoja, erilaisia seurattavia, kerättäviä ja tallennettavia tietoja, kokemuksia ja tarpeita jne.) Lisäksi suurin osa lakiluonnoksessa mainitusta toiminnasta tapahtuu kirjoitetun ja kirjatun tiedon ja asiakirjatuotannon varassa (tiedon kokoaminen ja välittäminen, seuranta, arviointi, määrittely, kuuleminen, nimeäminen jne.)

Kustannusvaikuttavuutta arvioitaessa on otettava huomioon tekstien koko elämänkaari, siis niiden tekemisen sekä kirjoittamisen ja kirjaamisen koko prosessi ja lopulta myös lukeminen. Voimavaroja menee itse kirjoittamiseen, joka julkishallinnon työssä etenee yleensä yhteistyössä ja neuvotellen ja tavallisesti myös moniportaisesti ja hierarkkisesti eli tekemiseen osallistuu suuri joukko työntekijöitä. Lisäksi julkishallinnon tekstien tekemisen prosessiin kuuluu kirjoittamista ja kirjaamista edeltävä työ eli tekstien sisällön, mallipohjan ja rakenteen suunnittelu sekä tekstien tekninen suunnittelu ja toteutus – tämäkin on useiden asiantuntijaryhmien yhteistyötä.

Esimerkiksi järjestämislaissa on myös useita tekstejä, joilta edellytetään julkaisemista julkisessa tietoverkossa ja lisäksi mahdollisesti muuten julkisuutta edistävällä tavalla. Viranomaisteksteiltä edellytetään aina hyvää kieltä, mutta verkkojulkaisuilta vaaditaan lisäksi omanlaistaan muotoa, joka syntyy vain kielen ja viestinnän asiantuntijoiden osaamisen varassa.

Lisäksi kustannusanalyysissä on otettava huomioon ne voimavarat, joita epäonnistuneen viestinnän hoitamiseen ja paikkaamiseen kuluu, jos tekstityöhön ei valmisteluvaiheessa suunnata riittävästi voimavaroja. Muun muassa tulkintaerimielisyyksien ratkominen ja selvittäminen (mahdollisesti oikeusteitse), epäselvistä ohjeista aiheutuneiden ongelmien korjailu, asiakaskyselyihin vastaaminen ja valituksiin tai muutoksenhakuihin reagoiminen ovat asioita, joita seuraa epäonnistuneesta viestinnästä ja epäselvistä asiakirjoista.

Edellä esitetyn johdosta Kotimaisten kielten keskus esittää seuraavaa: 1) Joistakin säädettäväksi aiotuista asiakirjoista luovutaan. Kotus ehdottaa harkittavaksi esimerkiksi luopumista kirjallisista palvelulupauksista, joiden juridinen asema on epäselvä ja joiden tosiasiallisesta vaikutuksesta voidaan tietää vain se, että niiden tekeminen työllistää. Tämän tyyppisten tekstien vaikutuksesta palveluun ja sen laatuun ei ole riittävästi näyttöä. Sen tehtävän täyttänevät riittävästi valtakunnalliset tavoitteet, strategiat ja hallintolain palveluperiaate. 2) Jotta säädettäväksi ehdotettu massiivinen tekstityö voisi laadukkaasti toteutua ja asiakirjat täyttää tehtävänsä, niiden tekemiseen on varattava riittävästi ja asiantuntevia resursseja. Viestinnän ja kielen ammattilaisia tarvitaan läpi tekstintekemisen prosessin.

5. 3. Toteutuuko demokratia esityksessä riittäväällä tavalla? Jos ei, miten esityksen kansanvaltaisuutta voisi vahvistaa?

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus:

Demokratian toteutumisen keskeisiä edellytyksiä on se, että kansalainen pystyy ymmärtämään hallintoa, sen rakenteita ja toiminnan periaatteita. Nyt lausuttavana olevat lait muodostavat kuitenkin mutkikkaan hallinnollisen kokonaisuuden. Esimerkiksi järjestämislain pohjalta muodostuu niin mutkikas ja monitahoinen asiakirjojen verkosto, että se tuskin edistää sitä hallinnon selkeyttä ja avoimuutta, joka on demokratian edellytys.

Myös lakiluonnoksen kieli on vielä monelta osin hankalaa ja termien käyttö epäjohdonmukaista (ks. vastausta kysymykseen 45). Tämä on ongelma paitsi lain itsensä kannalta. Siitä aiheutuu lisäksi merkittävä demokratiaongelma, koska lakiteksti leviää tyypillisesti sellaisenaan tuhansiin, jopa miljooniin toisiin teksteihin. Näin vaikeaselkoiset lakimuotoilut voivat päätyä myös sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaille tarkoituihin teksteihin. Tämän aihepiirin teksteissä hallintolain vaatimus hyvästä kielestä on kuitenkin ensiarvoisen tärkeää, kun tiedetään, että osa asiakkaista ja potilaista saattaisi lisäksi tarvita yleiskielestäkin helpotettua kieltä eli selkokieltä.

6. 4. Muodostaako maakuntalaki tarkoituksenmukaisen yleislain tulevien maakuntien hallinnon ja talouden järjestämiselle?

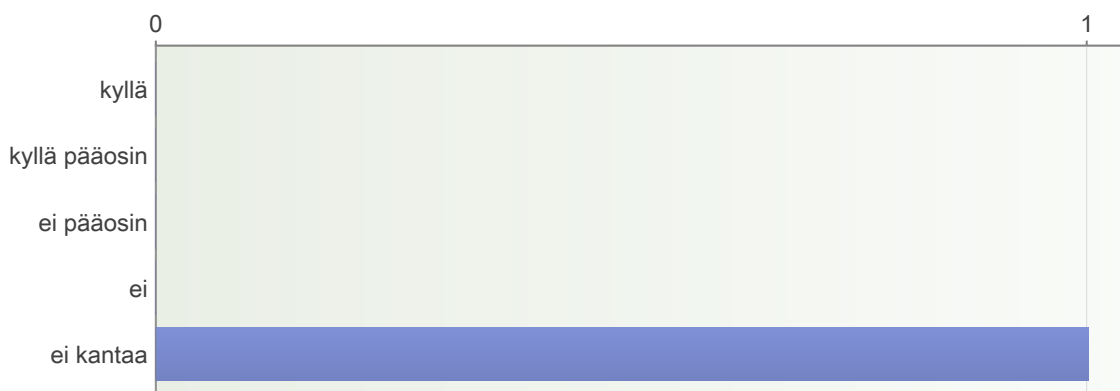
Ei vastauksia.

7. 5. Maakuntalain 2 luvussa määritellään maakunnan tehtävät. Onko maakunnalle esitetty tehtäväkokonaisuus uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

8. 6. Maakuntalain 5 luvussa säädetään maakunnan asukkaiden osallistumisoikeuksista. Ovatko osallistumisoikeudet turvattu esityksessä riittäväällä tavalla?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Kotimaisten kielten keskus: On tärkeää huolehtia paitsi kansalaisten osallistumisoikeuksista myös mahdollisuuksista. Kansalaisten haluun ja mahdollisuuksiin osallistua hallintoon liittyy asiointikokemus, johon taas vaikuttaa viranomaisten viestinnän sävy. Hallintolain 9. pykälässä kirjoitetaan, että ”viranomaisen on käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä”. Siksi on tärkeää, että myös asiallinen-adjektiivi

kirjoitetaan ilmi maakuntalakiin. Kullakin hallintolain 9. pykälän adjektiivilla on oma, erityinen, mutta muihin kahteen adjektiiviin tiiviisti liittyvä merkityksensä hyvän kielenkäytön kuvaamisessa. Asiallisuudella viitataan muun muassa viestinnän sävyyn, siihen, miten ollaan kohteliaita ja otetaan viestin vastaanottaja huomioon. Tekstin selkeys ja ymmärrettävyys riippuu olennaisesti siitä, kuinka asiallinen teksti on sävyiltään. Tästä syystä luvun 5 pykälässä 28 (Viestintä) tulee lukea näin: Viestinnässä on käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon maakunnan eri asukasryhmien tarpeet.

9. 7. Maakuntalain 9 luvussa säädetään maakunnan palvelulaitoksesta. Onko siitä esitetty säädettäväksi tuottamisen organisoinnin näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Kotimaisten kielten keskus esittää, että ennen maakunnan palvelulaitoksen perustamista sen nimestä on hankittava Kotimaisten kielten keskuksen lausunto. Lausunto on liitettävä perustamisasiakirjaan.

10. 8. Maakunnan talouden ohjaus perustuu erityisesti maakuntalakiin ja maakuntien rahoituslakiin. Ohjaavatko maakuntien rahoitusmalli ja maakuntalain mukainen taloudenohjausmekanismi maakuntien taloudenhoitoa tarkoituksenmukaisella tavalla?

Ei vastauksia.

11. 9. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntalaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus:
1 § Lain tarkoitus ja soveltamisala.

Tässä kohtaa olisi hyvä mainita, että ”Tätä lakia ei sovelleta Ahvenanmaan maakunnassa”, vrt. Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, 2 §.

5 §. Maakuntajako.

Tekstin mukaan ”Ehdotettu maakuntajako ja maakuntien nimet perustuvat ehdotuksen mukaan pääosin nykyisen maakuntajakolain (1159/1997) ja maakunnista annetun valtioneuvoston päätöksen (100/2015) nojalla määriteltyyn aluejakoon ja maakuntien nimiin.”

Teksti voinee säilyä tässä kohtaa ennallaan, kunhan siinä säilyy sana pääosin. Huomatkaa kuitenkin Kotimaisten kielten keskuksen esitys maakunnan nimen Pohjanmaa – Österbotten muuttamisesta nimeksi Rannikko-Pohjanmaa – Kustösterbotten (esitys kohdassa Laki maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain voimaantulosta, 5 §).

6 § Maakunnan tehtäväalat

Pykälän 6 kohdassa 10 on lause ”alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu”. Kenen tai keiden koulutustarpeisiin tässä viitataan?

27 § Vähemmistökielen vaikuttamistoimielin

Ilmausta vähemmistökieli ei tule käyttää tarkoittamaan puhujamäärältään pienempää kansallista (virallista) kieltä eli ruotsia. Tämä on ristiriidassa termien virallinen kieli ja vähemmistökieli määrittelyn kanssa. Myös muussa sääntelyssä perustuslaista alkaen erotetaan kansalliskielet muista kielistä.

Pykälä tulee kirjoittaa uudelleen niin, että ruotsin kielestä puhutaan virallisena kielenä. Lainsäädännössä virallisilla kielillä on erilainen asema kuin muilla kielillä, joihin mahdollisesti sopii viittaamaan termi vähemmistökieli. Tällöinkin on noudatettava tarkkuutta, jotta termiä vähemmistökieli käytetään oikein. Kansalliskielten ja muiden kielten välisen eron pitää näkyä aina myös säädöksissä. Vähemmistökieli ei tarkoita Suomen kielitilanteessa virallista kieltä.

Onko vähemmistökielen vaikuttamistoimielin nimi vai luonnehdinta? 26 §:ssä Maakunnan vaikuttamistoimielimet mainitaan vaikuttamistoimieliminä nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto. Jos kyseessä on luonnehdinta, miten nimestä päätetään? Voivatko elimet olla erinimisiä eri maakunnissa?

124 § Valtakunnalliset palvelukeskukset

Ovatko pykälässä esitetyt nimitykset tulevien keskusten nimiä vai niiden toimintaa kuvaavia ilmauksia? Jos ne ovat nimiä, sen voisi tuoda tekstin muotoiluun esiin ja kirjoittaa nimet isolla alkukirjaimella.

12. 10. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 4 §:ssä säädettäisiin palvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Säännöksen mukaan palvelut on toteutettava väestön tarpeet huomioon ottaen lähellä asiakkaita, mutta säännöksen mukaisten edellytysten täytyessä palveluja voidaan koota suurempiin kokonaisuuksiin. Onko säännös palvelujen saatavuuden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

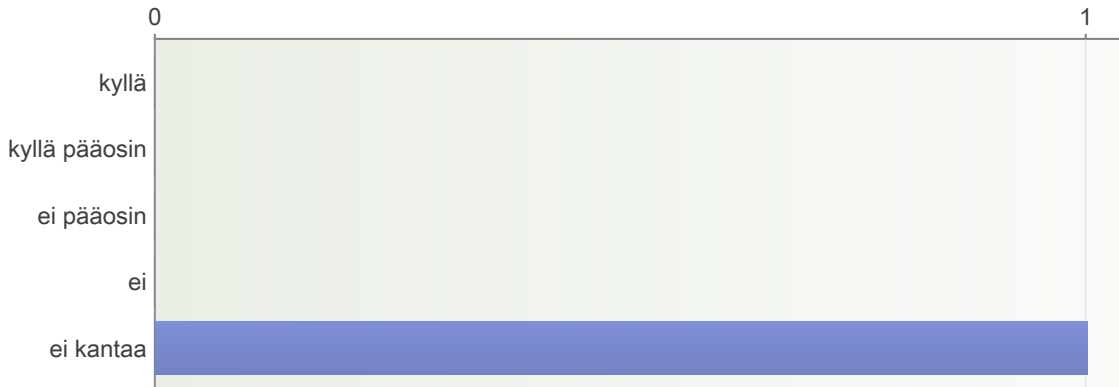
Ei vastauksia.

13. 11. Maakunnat muodostavat 5 yhteistyöaluetta, joista kussakin on 3–4 maakuntaa. Yhteistyöalueeseen kuuluvat maakunnat laativat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaisen yhteistyösopimuksen. Siinä maakunnat sopivat keskinäisestä yhteistyöstä palvelujen järjestämisessä ja toteuttamisessa. Sopimus on oikeudellisesti maakuntia sitova. Onko sopimuksen sitovuus perusteltua?

Ei vastauksia.

14. 12. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 16 §:n mukaan laadittavassa yhteistyösopimuksessa on sovittava toimenpiteet palvelujen integraation varmistamiseksi. 23 §:n mukaisesti palvelun tuottajan velvollisuutena on valmistaa palveluketjujen integraation toteutuminen ja toimittava integraation edellyttämässä yhteistyössä muiden toimijoiden kanssa. Ovatko säännökset riittäviä asiakaslähtöisen integraation toteutumiseksi?

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei kantaa

- Kotimaisten kielten keskus: Asiakaslähtöisyyden (ja ylipäänsä säännösten toteutuminen) on monelta osin riippuvaista siitä, miten erilaiset tekstit ja rekisterit toimivat. Tehdäänkö laadukkaita asiakassuunnitelmia yhdessä asiakkaiden kanssa vai tehdäänkö suunnitelmat lomakepohjaisten virkatekstien ongelmiin sortuen? Sama koskee asiakas- ja potilastietoja: niiden vaikutus asiakaslähtöisyyden toteutumiseen on riippuvaista siitä, miten saadaan kirjatuksi olennaisia, virheettömiä, ymmärrettäviä ja yksitulkintaisia tietoja, miten tietojärjestelmät palvelevat laadukasta kirjaamista ja miten tietojärjestelmät palvelevat tietojen käyttämistä.

15. 13. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain mukaan valtion ohjausta vahvistetaan sosiaali- ja terveyspalveluissa (19 §, 4 luku, 6 luku). Onko tämä uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta perusteltua?

Ei vastauksia.

16. 14. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnan on omassa toiminnassaan erotettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja palvelujen tuottaminen. Onko järjestämisen ja tuottamisen erottaminen uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukaista?

Ei vastauksia.

17. 15. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain 22 §:n mukaan maakunnalla on yhtiöittämisvelvollisuus maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöksissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä. Onko ratkaisu tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

18. 16. Muut vapaamuotoiset huomiot sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus:

10 § Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyöalue.

Kotimaisten kielten keskus esittää, että ennen yhteistyöalueista säätämistä niiden nimistä hankitaan Kotimaisten kielten keskuksen lausunto.

11 § Palvelujen kokoaminen suurempiin alueisiin.

Jos näille laajemmille yhteistyöalueille tarvitaan erilliset nimet, Kotimaisten kielten keskus esittää, että ennen alueista säätämistä niiden nimistä hankitaan Kotimaisten kielten keskuksen lausunto.

36 § Sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämistoiminta maakunnassa

Tekstin mukaan "Maakunta osallistuu kansalliseen sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämiseen sekä toimii yhteistyössä kuntien sekä koulutus-, kehittämis- ja tutkimustoimintaa harjoittavien organisaatioiden kanssa."

Kotimaisten kielten keskus ehdottaa, että maakunnan yhteistyökumppaneiden joukkoon lisätään asiantuntijavirastot.

19. 17. Kysymys vain kunnille: Voimaanpanolaissa on tarkoitus säätää siitä, mihin maakuntaan kunnat kuuluvat uudistuksen tullessa voimaan. Katsotaanko kunnassanne, että sen tulee kuulua voimaanpanolain 5 §:ssä esitettyyn maakuntaan?

Ei vastauksia.

20. 18. Kysymys vain kunnille: Mikäli vastasitte edelliseen kysymykseen ei, mihin maakuntaan kunnan tulisi kuulua ja miksi? (Kunnan tulee toimittaa valtuuston päätösasiakirja sosiaali- ja terveystieteiden ministeriöön)

Ei vastauksia.

21. 19. Väliaikaishallinnosta sekä väliaikaisen valmistelutoimielimen tehtävistä ja toimivallasta säädetään voimaanpanolain 2 luvussa. Onko väliaikaishallinnosta säädetty riittävällä tavalla?

Ei vastauksia.

22. 20. Voimaanpanolain 14 §:n mukaan kunnallisia sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja tuottavissa organisaatioissa työskentelevä henkilöstö siirtyisi maakuntien palvelukseen liikkeenluovutuksen periaatteiden mukaisesti. Lisäksi henkilöstö, joka muualla kunnan hallinnossa tai tukipalveluissa tekee pääasiallisesti sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä, siirtyisi maakuntien palvelukseen. Onko henkilöstön siirtymisestä esitetty säädettäväksi henkilöstön aseman näkökulmasta tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

23. 21. Voimaanpanolain 4 luvun mukaan lakisääteisten kuntayhtymien koko omaisuus sekä kuntien irtain omaisuus siirtyy maakunnille. Kuntien toimitilat ja kiinteistöt jäävät kuntien omistukseen. Onko omaisuusjärjestelyjä koskeva ratkaisu hyväksyttävä?

Ei vastauksia.

24. 22. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen ei tai ei pääosin, millä tavoin omaisuusjärjestelyt pitäisi toteuttaa?

Ei vastauksia.

25. 23. Voimaanpanolain 41 §:ssa säädettäisiin kunnan tuloveroprosentista vuosina 2019 – 2021. Pidätkö veronmaksajien yhdenvertaisen aseman näkökulmasta perusteltuna, että kuntien veroprosentteja esitetään rajoitettavaksi kolmen vuoden määräajaksi?

Ei vastauksia.

26. 24. Voimaanpanolain 42 §:n mukaan maakunnan on perustettava sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislain tarkoittamat maakunnan palvelulaitoksen tytäryhtiöt, jotka tuottavat lailla erikseen säädetyn laajan valinnanvapauden piiriin kuuluvia palveluita siten, että yhtiöittäminen on toteutettu 31.12.2020. Onko esitetty siirtymäaika riittävä maakunnan yhtiömuotoisen tuotannon organisoimiseksi?

Ei vastauksia.

27. 25. Muut vapaamuotoiset huomiot voimaanpanolaista.

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus:
5 § Maakuntajako

Kotimaisten kielten keskus esittää, että tässä yhteydessä muutettaisiin maakunnan nimi Pohjanmaa - Österbotten nimeksi Rannikko-Pohjanmaa - Kustösterbotten. Nykyinen nimi vaikeuttaa alueiden valtakunnallista hahmottamista, sillä nimellä Pohjanmaa on vanhastaan tarkoitettu sitä alueellista kokonaisuutta, jota on jaettu osiinsa nimillä Pohjois-, Keski- ja Etelä-Pohjanmaa. Näistä kaksi on edelleen käytössä maakunnannimenä. Normaali tapa alueiden nimeämisessä on käyttää yhtä kattavaa nimeä koko alueesta, johon lisätään tarkentava määriteosa silloin, kun alue jaetaan osiinsa. Nykytilanne on häiritsevää niin historian, maantieteen kuin tiedotuksen kannalta (esim. sää tiedotukset), ja kansalaiset ovat usein valittaneet tilanteesta.

Vuoden 2017 alusta voimaan tulevat kuntaliitokset on huomioitava laissa eli Juankosken, Luvian ja Rääkkylän kuntien nimet on poistettava listasta.

Maakuntajaon yhteydessä olisi syytä mainita, että ”Lisäksi on olemassa Ahvenanmaan maakunta, jota tämä laki ei koske. Ahvenanmaan maakunnasta säädetään erikseen Ahvenanmaan itsehallintolaissa.”

Lisäksi on korjattava seuraavat kuntien nimien taivutusmuodot Uusikaupungin > Uudenkaupungin, Huittisen > Huittisten, Kaskisen > Kaskisten, Uusikaarlepyyn > Uudenkaarlepyyn ja Oulaisen > Oulaisten.

28. 26. Valtio rahoittaa perustettavien maakuntien toiminnan, eli vastuu sosiaali- ja terveyspalveluiden rahoittamisesta osoitetaan valtiolle. Onko ratkaisu uudistuksen tavoitteiden näkökulmasta tarkoituksenmukainen?

Ei vastauksia.

29. 27. Maakuntien tuloja ovat valtion rahoitus (3 §) sekä asiakas- ja käyttömaksutulot (4 §). Lisäksi maakunnat voivat ottaa lyhytaikaista lainaa (3 §). Valtion rahoituksen kasvua rajoitetaan vuosittaisessa tarkistuksessa julkisen talouden kantokyvyn turvaamiseksi (6 ja 29 §). Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisäätöistä tehtävistä?

Ei vastauksia.

30. 28. Ovatko maakuntien valtion rahoituksen määräytymisessä käytettävät palvelujen käyttöä kuvaavat tarvetekijät (luku 3, ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kerroin) ja niiden painokertoimet perusteltuja?

Ei vastauksia.

31. 29. Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksessa siirytään asteittain menoperusteisesta rahoituksesta tarveperusteiseen rahoitukseen. Onko maakuntien rahoitukselle vuosille 2019–2023 esitetty siirtymäaika (27 – 28 §) riittävä?

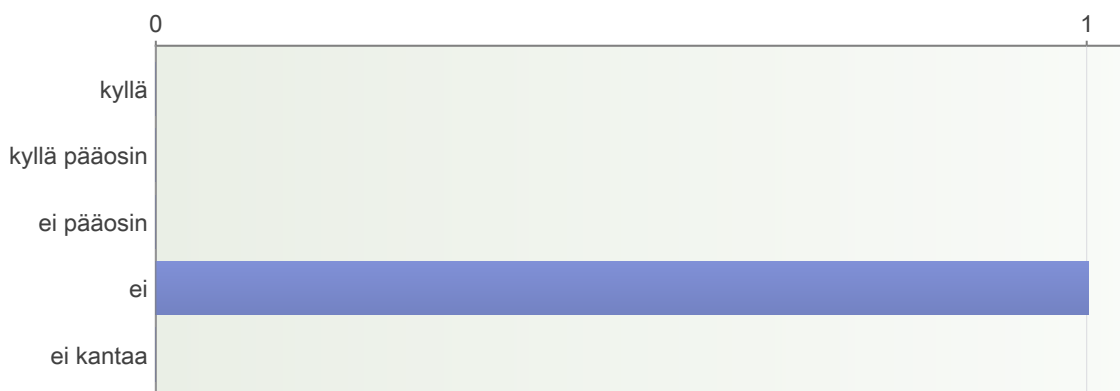
Ei vastauksia.

32. 30. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntien rahoituslaista.

Ei vastauksia.

33. 31. Pidättekö esitettyjä tapoja maakuntajaon muuttamiseksi tarkoituksenmukaisena? (erityisesti maakuntajakolain 2 ja 10 §)

Vastaajien määrä: 1



Avoimet vastaukset: ei

- ”Kotimaisten kielten keskus esittää, että ennen yhdistymissopimuksen hyväksymistä maakunnan nimestä on hankittava Kotimaisten kielten keskuksen lausunto. Lausunto on liitettävä yhdistymissopimukseen. Vastaava säännös on olemassa kuntajakolaissa uuden kunnan nimestä. Nimien oikeellisuus ja oikea paikantavuus on tarpeen koko yhteiskunnan toimivuuden kannalta. Jos lakiin perustuvia menettelytapoja ei ole, viranomaiset voivat tuottaa julkisuuteen vanhentunutta tai jopa väärää nimitietoa. Viranomaisen tulisi nimistönkin osalta käyttää hallintolain mukaista asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä eikä esimerkiksi luoda alueiden nimistöä siihen tapaan, kuin aluehallintovirastoja toteutettaessa tehtiin (aluehallintovirastojen toimialueet).”

34. 32. Muut vapaamuotoiset huomiot maakuntajakolaista.

Ei vastauksia.

35. 33. Ovatko valtionosuusjärjestelmään esitetyt, sote-uudistuksesta aiheutuvien merkittävien kuntakohtaisten muutosten lieventämiseksi esitetyt tasausjärjestelyt ja muut muutokset hyväksyttäviä ja riittäviä (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 24 §, 27§ 27 b§ ja 55§)?

Ei vastauksia.

36. 34. Ovatko valtionosuuskriteerit (ml. uusi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen -kriteeri) sekä niiden painotukset perusteltuja (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta, luku 2 sekä luonnos valtioneuvoston asetukseksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 3 §)?

Ei vastauksia.

37. 35. Vapaamuotoiset huomiot hallituksen esityksen valtionosuuskokonaisuudesta.

Ei vastauksia.

38. 36. Pidätkö maakuntien rahoituksen keräämiseksi esitettyjä valtion verojärjestelmän muutoksia hyväksyttävänä?

Ei vastauksia.

39. 37. Vapaamuotoiset huomiot verolaeista.

Ei vastauksia.

40. 38. Kunnallista henkilöstöä koskevan lainsäädännön soveltamisalaa ehdotetaan muutettavaksi koskemaan myös maakuntien henkilöstöä. Maakuntien työnantajaedunvalvontaa hoitaisi uudella lailla säädettävä Kunta- ja maakuntatyönantajat KT. Onko henkilöstön asemasta ja työnantajaedunvalvonnasta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

41. 39. Onko eläkkeiden rahoittamisesta esitetty säädettäväksi tarkoituksenmukaisesti?

Ei vastauksia.

42. 40. Vapaamuotoiset huomiot henkilöstön asemasta ja/tai työnantajaedunvalvonnasta sekä eläkkeistä.

Vastaajien määrä: 1

- Laki kuntien ja maakuntien työnantajaedunvalvonnan järjestämisestä, 2 § Kuntien ja maakuntien työnantajaedunvalvonta.

Kotimaisten kielten keskus esittää, että Kunta- ja maakuntatyönantajien nimen lyhenne esitetään pykälän alussa seuraavasti: "Tässä laissa tarkoitettujen työnantajien työnantajaedunvalvojana toimii julkisoikeudellinen yhteisö Kunta- ja maakuntatyönantajat (KT)". Lain muissa pykälissä voidaan käyttää joko koko nimeä tai pelkkää lyhennettä KT, ei molempia rinnan.

Laki Kevasta annetun lain muuttamisesta

Julkisoikeudellisen eläkelaitoksen nykyinen virallinen nimi Keva – Keva ei täytä kielilain 23. pykälää eikä hallintolain vaatimusta asiallisesta, selkeästä ja ymmärrettävästä kielestä. Nimestä ei käy ilmi, mikä Keva on. Tätä ei voi myöskään päätellä nimestä Keva sen enempiä suomeksi kuin ruotsiksi, sillä sitä ei pysty tulkitsemaan lyhenteeksi kummankaan kielen sanoista. Eduskunnan oikeusasiamies on aiemmin ottanut kantaa siihen, että kaksikielisen viranomaisen on käytettävä suomen- ja ruotsinkielistä nimeä.

Kotimaisten kielten keskuksen kanta on, että Kevan virallinen nimi pitäisi muuttua sellaiseen muotoon, josta käy – sekä suomeksi että ruotsiksi ilmi –, että kyseessä on julkisen sektorin henkilöstön eläkkeistä huolehtiva laitos. Nimien suunnitteluun voi pyytää apua Kotimaisten kielten keskukselta.

43. 41. Miten arvioitte uudistuksen vaikuttavan oman taustaorganisaationne asemaan?

Ei vastauksia.

44. 42. Onko maakunnilla riittävät taloudelliset edellytykset suoriutua lakisääteisistä tehtävistä uudistuksen voimaan tultua?

Ei vastauksia.

45. 43. Mihin aiheeseen/aiheisiin liittyvää valtakunnallista tukea katsotte tarvitsevanne sote- ja maakuntauudistusten alueelliseen toteutukseen (voitte valita usemman vaihtoehdon)?

Ei vastauksia.

46. 44. Muut vapaamuotoiset huomiot hallituksen esitysluonnoksesta.

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus esittää seuraavaa:

1. Termit

Kotimaisten kielten keskus esittää, että lakipaketin termit tarkistetaan. Termien käyttöä on tarpeen yhtenäistää ja myös tarkistaa, että määritelmä todella esitetään siinä pykälässä, jossa määrittely muodollisesti tehdään (ks. esimerkkejä jäljempänä). Lisäksi on tarpeen huolehtia siitä, että muista laeista viitataan siihen lakiin ja lainkohtaan, jossa termi on määritelty. Tämä koskee varsinkin maakuntalakia ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislakia.

Kotimaisten kielten keskus esittää harkittavaksi, että kaikkiin lakeihin tehtäisiin määritelmäpykälät. Olisi hyvä harkita myös määrittelytavan yhtenäistämistä, koska lakipaketti sisältää paljon uusia termejä. Määrittelytavassa on nyt jonkin verran epä johdonmukaisuutta. Termit määritellään maakuntalaissa ja järjestämislaissa pääasiassa tekstinsisäisesti, joskin järjestämislaissa on myös määritelmäpykälä (3 §). Tekstinsisäisen määritelmän ja määritelmäpykälän (x:llä tarkoitetaan y:tä) yhdistelmämuotoja on lisäksi järjestämislain pykälissä 9 ja 22 ja maakuntalain pykälässä 2. Maakuntien rahoituslaissa, laissa kunnan peruspalvelujen valtionosuuksista sekä joissain muutoslaeissa taas on määritelmäpykälät.

Termiä ei kuitenkaan aina tosiasiallisesti määritellä, kun se esiintyy ensimmäisen kerran. Esimerkiksi maakuntien palvelulaitos määritellään tekstinsisäisesti maakuntalain 4 §:ssä, mutta määritelmän sisältönä on viittaus lain 9 lukuun, jonka 52 §:stä sisältö selviää. Sitä ennen termi esiintyy neljä kertaa.

Tärkeääkään termiä ei lakipaketissa välttämättä määritellä lainkaan. Sana yhteistyöalue esiintyy kerran maakuntalain 12 §:ssä (Investointien ohjaus) ilman määrittelyä tai viittausta, eikä tekstistä käy ilmi, mistä yhteistyöstä on kyse. Se esiintyy järjestämislain 10 §:n otsikossa Sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyöalue, mutta tässäkin pykälässä ei määritellä sanan merkitystä. Lähimpänä määrittelyä on järjestämislain 16 § Maakuntien yhteistyösopimus. Siinä luetellaan tehtävät, joista yhteistyöalueen maakuntien on sovittava. Termi on kuitenkin keskeinen: yhteensä laeissa se esiintyy 23 kertaa (21 esiintymää järjestämislaissa ja yksi voimaanpanolain 14 §:ssä). Sanaa pidetään tunnettuna, koska se esiintyy määritteettömänä (siis niin, ettei pykälään sisälly yhtään määritteellistä muotoa) ainakin järjestämislain 19, 28, 35, 39, 40, 41 §:ssä. Voimaanpanolain 14 §:ssä on viittaus JL 10 §:ään, jossa määritelmää ei siis kuitenkaan ole, vaikka

yhteistyöalue on pykälän otsikossa. Vastaavasti sosiaali- ja terveydenhuollon valvontaviranomainen näyttää määritellyn järjestämislain 31 §:ssä, mutta siinä esitetään vain yksi tehtävä ja muut ovat lain muissa pykälissä. Lakipaketissa myös käytetään termejä jonkin verran epä johdonmukaisesti. Ensinnäkin samasta käsitteestä käytetään eri termiä, palvelujen yhteensovittaminen (maakuntalain 43 §, järjestämislain 9, 10, 13, 22, 32 ja 33 § ja maakuntajakolain 7 §) ja palvelujen integraatio (järjestämislain 16 ja 27 §). Lisäksi puhutaan palveluketjujen integraatiosta (järjestämislain 23 §) sekä palvelukokonaisuuksien (maakuntalain 43 §) ja palvelujärjestelmien yhteensovittamisesta (maakuntajakolain 7 §). Ilmauksia ei määritellä, eikä lainkohdista ei käy ilmi, että kyse olisi erilaisista asioista. Selkeyden vuoksi kannattaa valita yksi sana. Sanaa yhteensovittaminen käytetään myös ainakin toiminnan, investointien, tarkastusten ja asiakastietojen käytön yhteydessä.

Maakunnan tytäryhteisö määritellään maakuntalain 4 §:ssä, ja termillä on paketissa 28 esiintymää, joissa yleensä ovat mukana molemmat sanat. Kuitenkin maakuntalain 124 ja 125 §:ssä käytetään ilmausta maakuntakonsernin tytäryhteisö, vaikka 124 §:ssä viitataan lain 4 §:ään.

Termi valinnanvapaus määritelty järjestämislain 3 §:ssä (Määritelmät). Termi laaja valinnanvapaus käytännössä määritellään järjestämislain 22 §:ssä, vaikka siinä viitataan XX-lakiin (lain nimeä ei ilmeisesti ole vielä tiedossa). Määritelmien perusteella käsitteillä ei ole eroa. Onko siis tarkoitus esittää kaksi valinnanvapauden käsitettä? Jos on, niiden ero olisi tarpeen määritellä selvästi. Kumpaakin ilmausta käytetään järjestämislaissa neljästi. Termiä laitoskonserni ei määritellä muodollisesti (ei kursivointia) mutta selitetään maakuntalain 4 §:ssä. Samaan käsitteeseen viitataan kuitenkin nimellä palvelulaitoskonserni järjestämislain 22 §:ssä, ja tätä sanaa käytetään maakuntalakiin viittaamatta maakuntajakolain 9 §:ssä.

Sanan kustannusvaikuttavuus ja sanan kustannusvaikuttava muuttamista muuksi ilmaukseksi olisi syytä harkita v. Sanaa (5 esiintymää) käytetään järjestämislain 1 §:ssä, sanaa kustannusvaikuttavuus (2 esiintymää) taas maakuntalain 11 §:ssä. Vastaavasti sanaa kustannustehokas käytetään järjestämislain 16 §:ssä, sanaa kustannustehokkuus maakuntalain 43 §:ssä (paketissa on vain nämä kaksi esiintymää). Käyttöyhteydestä ei käy ilmi, että sanaparien merkityksissä olisi eroa. Sanaa kustannusvaikuttava ei voi pitää yleisesti tunnettuna, eikä sen yhteys kustannus–vaikuttavuus-analyysiin käy kirjoitusasusta ilmi. Ei siis voida olla varmoja, että sanan merkitys ymmärretään oikein. Kustannustehokas sen sijaan on tuttu sana, joka esiintyy sanakirjoissa.

2. Nimet

Laki vaalilain muuttamisesta

5 § Vaalipiirit eduskuntavaaleissa.

Vuoden 2017 alusta voimaan tulevat kuntaliitokset on huomioitava laissa eli Juankosken ja Rääkkylän kuntien nimet on poistettava listasta.

198 § Ensimmäiset maakuntavaalit.

Kotimaisten kielten keskus esittää Pohjanmaan maakunnan nimen tilalle nimeä Rannikko-Pohjanmaa (esitys kohdassa Laki maakuntalain ja sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain voimaansaattamisesta, 5 §).

47. 45. Yksilöidyt säädösmuutosehdotukset.

Vastaajien määrä: 1

- Kotimaisten kielten keskus ehdottaa seuraavia muutoksia:

1. Muutokset pykälien sisältöön

Maakuntalaki

84 § Hallintosääntö

Hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset, joilla turvataan kielilaissa (423/2003) ja muualla laissa säädettyjen kielellisten oikeuksien toteutuminen maakunnan hallinnossa.

Hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset, joilla turvataan kielilaissa (423/2003) ja muualla laissa säädettyjen kielellisten oikeuksien sekä hallintolain (434/2003) 9 §:ssä tarkoitetun hyvän kielen vaatimuksen toteutuminen maakunnan hallinnossa.

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki

28 § Viestintä

Viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon maakunnan eri asukasryhmien tarpeet.

Muutosesitys:

Viestinnässä on käytettävä asiallista, selkeää ja ymmärrettävää kieltä – –.

2. Oikeinkirjoitus- ja oikeakielisyysseikat

Katso alla olevien ehdotusten lisäksi vastaukset kysymyksiin 9, 16, 25, 31 ja 40.

Maakuntalaki

23 § Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Asukasraati on yhdyssana.

27 § Vähemmistökielen vaikuttamistoimielin

3 momentti: saamenkielen vaikuttamistoimielin > saamen kielen vaikuttamistoimielin

43 § Maakunnan tytäryhteisöjen toiminta ja konserniohje

Kohdasta 7 puuttuu yhdysmerkki: maakunnan tytäryhteisöjen hyvästä hallinto ja johtamistavasta. > korjattava muotoon: maakunnan tytäryhteisöjen hyvästä hallinto- ja johtamistavasta.

57 § Palvelulaitoksen hallituksen tehtävät (Ei mukaan)

Lakitekstin luetteloissa käytetään turhaan kaksoispistettä, kuten esimerkiksi tämän pykälän luettelossa. Sama toistuu kaikissa maakuntalain luetteloissa.

Hallituksen tehtävänä on: > korjattava muotoon: Hallituksen tehtävänä on

Kohdassa 4: perustaa tytäryhteisöt ja vastaa - - > korjattava muotoon: perustaa tytäryhteisöt ja vastata - -

58 § Palvelulaitoksen hallituksen kokoonpano

Hallituksen valitsee ja sen puheenjohtajiston valitsee maakuntavaltuusto. > korjattava muotoon: Hallituksen ja sen puheenjohtajiston valitsee maakuntavaltuusto.

61 § Henkilöstö

Palvelulaitokseen sovellettaisiin - - korjattava muotoon: Palvelulaitokseen sovelletaan - -

75 § Luottamushenkilön oikeus saada vapaata työstään luottamustoimen hoitamista varten

Maakunnan määräämän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun luottamustoimen hoitamista varten sekä valtuustoryhmän kokoukseen osallistumista varten - -

> korjattava muotoon: Maakunnan määräämän muun kuin 1 momentissa tarkoitetun luottamustoimen hoitamista sekä valtuustoryhmän kokoukseen osallistumista varten - -

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki

4 § Palvelujen saatavuus ja saavutettavuus

Pykälän otsikossa mainitaan termit saatavuus ja saavutettavuus. Tekstissä kuitenkin mainitaan näistä vain saatavuus. Lisäksi puhutaan esteettömyydestä. Johdonmukaisuuden vuoksi olisi esteettömyys nostettava saavutettavuuden sijaan otsikkoon. Vaihtoehtoisesti viimeisen virkkeen esteettömyys olisi muutettava saavutettavuudeksi.

10 § Maakunnat säädetään asetuksella on kielellisesti outo muotoilu.

Yhteistyöalueisiin kuuluvat maakunnat säädetään valtioneuvoston asetuksella siten, että yliopistollista sairaalaa ylläpitävät Pirkanmaan, Pohjois-Pohjanmaan, Pohjois-Savon, Uudenmaan ja Varsinais-Suomen maakunnat kuuluvat eri yhteistyöalueisiin.

Muokausehdotus 1:

Yhteistyöalueisiin kuuluvista maakunnista säädetään valtioneuvoston asetuksella – –.

Muokausehdotus 2:

Siitä, mitkä maakunnat muodostavat kunkin yhteistyöalueen, säädetään valtioneuvoston asetuksella – –.

19 § kolmanneksi viimeinen kappale pilkku puuttuu:

on samalla päätettävä miten hankkeen rahoitus toteutetaan.

> korjattava muotoon:

on samalla päätettävä, miten hankkeen rahoitus toteutetaan.

22 § Toisen kappaleen ensimmäisessä virkkeessä on käytetty aikaa ilmaisevaa lauseenvastiketta (hoitaessa), vaikka tarkoitus on ilmaista ehdollisuutta (jos). Lisäksi koko virke hyvin hankala:

Maakunnan hoitaessa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla, tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä, maakunnan on 1 momentissa säädetystä poiketen annettava palvelujen tuottaminen maakunnan palvelulaitoksen omistaman yhtiön tai yhteisön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus).

Muokausehdotus 1:

Jos maakunta hoitaa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä, maakunnan on 1 momentissa säädetystä poiketen annettava palvelujen tuottaminen maakunnan palvelulaitoksen omistaman yhtiön tai yhteisön hoidettavaksi (yhtiöittämisvelvollisuus).

Muokausehdotus 2:

Maakunnan on 1 momentissa säädetystä poiketen annettava palvelujen tuottaminen maakunnan palvelulaitoksen omistaman yhtiön tai yhteisön hoidettavaksi, jos maakunta hoitaa sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä kilpailutilanteessa markkinoilla tai jos palvelut ovat valinnanvapautta koskevissa säännöissä tarkoitetun laajan valinnanvapauden piirissä (yhtiöittämisvelvollisuus).

52 § Onko tarkoitus, että sana palvelulaitoksen määrittää sanoja palvelujen tuottaja ("maakunnan palvelulaitoksen palvelujen tuottaja") vai pitäisikö luettelossa olla osana perusmuotoinen sana palvelulaitos? Lisäksi verbin pitäisi olla monikkomuodossa.

Kunta, maakunta, maakunnan palvelulaitoksen ja maakunnalle sosiaali- ja terveystalveta tuottava palvelujen tuottaja on velvollinen antamaan valvontaviranomaiselle sen pyytämät tiedot ja selvitykset, jos ne ovat välttämättömiä valvontatehtävän toteuttamiseksi.

Muokausehdotus:

Kunta, maakunta, maakunnan palvelulaitos ja maakunnalle sosiaali- ja terveystalveta tuottava palvelujen tuottaja ovat velvollisia – –.

3. Hankalat ilmaukset (pitkät tai muuten vaikeasti hahmotettavat)

Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämislaki

8 § Hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen maakunnassa

Maakunnan on arvioitava ennakkoon ja otettava huomioon päätösten vaikutukset eri väestöryhmien hyvinvointiin ja terveyteen, asetettava suunnittelussaan sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseen ja tuottamiseen liittyvät hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitteet ja määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet ja vastuutahot.

Muokausehdotus:

Maakunnan on arvioitava ennakkoon ja otettava huomioon päätösten vaikutukset eri väestöryhmien hyvinvointiin ja terveyteen. Sen on myös asetettava suunnittelussaan tavoitteet, joilla sosiaali- ja terveydenhuollon järjestäminen ja tuottaminen edistää hyvinvointia ja terveyttä. Lisäksi maakunnan on määriteltävä tavoitteita tukevat toimenpiteet ja vastuutahot.

14 § Palvelustrategia

Maakunta päättää palvelustrategiassa myös yksityisiltä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelun tuottajilta hankittavien palvelujen vähimmäismäärää koskevat tavoitteet. (Hankala)

Muokausehdotus 1:

Maakunta päättää palvelustrategiassa myös tavoitteet, jotka koskevat yksityisiltä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelun tuottajilta hankittavien palvelujen vähimmäismäärää.

Muokausehdotus 2:

Maakunta päättää palvelustrategiassa myös siitä, mikä on yksityisiltä sosiaali- ja terveydenhuollon palvelun tuottajilta hankittavien palvelujen vähimmäismäärä.

22 § Järjestämisen ja maakunnan oman palvelutuotannon erottaminen

Maakunnan omasta palvelujen tuotannosta ja maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvien palvelujen yhteensovittamiseksi tarvittavasta yhteistyöstä muiden palvelujen tuottajien kanssa vastaa maakuntalain maakunnan palvelulaitos.

Muokausehdotus:

Maakunnan omasta palvelujen tuotannosta vastaa 52 §:ssä tarkoitettu maakunnan palvelulaitos. Se vastaa myös yhteistyöstä, joka tarvitaan maakunnan järjestämisvastuulle kuuluvien palvelujen yhteensovittamiseksi

muiden palvelujen tuottajien kanssa.

24 § Palvelun tuottajan kanssa tehtävä sopimus

Maakunta tekee sopimuksen laajan valinnanvapauden piirissä olevia palveluja tuottavan sosiaali- ja terveydenhuollon yksikköä ylläpitävän yrityksen ja yhteisön kanssa tuotettavista palveluista ja niistä suoritettavien korvausten perusteista.

Muokausehdotus:

Maakunta tekee sopimuksen palveluista, jotka tuotetaan sosiaali- ja terveydenhuollon yksikköä ylläpitävän yrityksen tai yhteisön kanssa, jos nämä tuottavat laajan valinnanvapauden piirissä olevia palveluja. Sopimuksessa sovitaan myös palveluista suoritettavien korvausten perusteista.

33 § Palvelujen tuottajan ohjaaminen

Maakunnan on huolehdittava siitä, että maakunnan järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluja tuottaessa maakunnan palvelulaitos sekä palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt käyttävät toimintansa suunnittelussa ja johtamisessa toiminnan laatua, kustannuksia, tutkimukseen perustuvaa muuta tietoa sekä asiakkaiden ja henkilöstön kokemuksiin perustuvaa tietoa.

Muokausehdotus:

Maakunnan on huolehdittava siitä, että kun tuotetaan maakunnan järjestämisvastuuseen kuuluvia palveluja, maakunnan palvelulaitos sekä palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt käyttävät toimintansa suunnittelussa ja johtamisessa tietoa toiminnan laadusta, kustannuksista ja muista tutkimuksista. Palveluja tuottaessa on myös käytettävä asiakkaiden ja henkilöstön kokemuksiin perustuvaa tietoa.

4. Tulkinnanvaraiset, epäselvät ilmaukset

Maakuntalaki

48 § Yhteinen toimielin

Pykälätekstin merkitys jää epäselväksi. Jos sanotaan, että tehtävän hoitamisesta vastaa yhteinen toimielin, mikä on silloin vastuumaakunnan vastuu? Lisäksi pykälässä viitataan muihin maakuntiin täsmentämättä sitä, mitä nämä muut maakunnat ovat suhteessa virkkeen lähtökohtana oleviin maakuntiin: ”Maakunnat voivat sopia, että muut maakunnat valitsevat osan yhteisen toimielimen jäsenistä.” Sama toistuu pykälässä 49.

99 § Eriävä mielipide

Hankala kiilalause ja mutkikas rakenne:

Päätöksentekoon osallistuneella, jos hän on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan, sekä asian esittelijällä, jos päätös poikkeaa päätösehdotuksesta, on oikeus ilmoittaa päätöksestä eriävä mielipide.

Muokausehdotus:

Oikeus ilmoittaa päätöksestä eriävä mielipide on päätöksentekoon osallistuneella, joka on tehnyt vastaehdotuksen tai äänestänyt päätöstä vastaan. Sama oikeus on asian esittelijällä, jos päätös poikkeaa päätösehdotuksesta.

111 § Maakunnan viranomaisen toimivalta arviointimenettelyn aikana

Virke sisältää liian monta hankalaa lausetta, joiden merkitys ja suhde toisiinsa on hämärtynyt.

Sen jälkeen, kun valtiovarainministeriö on päättänyt 109 §:ssä tarkoitetun arviointimenettelyn käynnistämisestä, siihen saakka kunnes 109 §:n 4 momentissa tarkoitettu maakuntajakoselvittäjä on päätetty jättää asettamatta tai maakuntajakoselvittäjän tekemästä esityksestä on tehty päätös, maakunnan viranomainen ei saa tehdä

päätöstä, jolla olisi merkittäviä, pitkäaikaisia vaikutuksia maakunnan talouteen tai josta päättäminen olisi 109 §:ssä tarkoitetun arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten vastaista, jollei päätöstä välttämättömistä syistä ja asian kiireellisyyden vuoksi voida lykätä.

Muokausehdotus:

Sen jälkeen, kun valtiovarainministeriö on päättänyt 109 §:ssä tarkoitetun arviointimenettelyn käynnistämisestä, maakunnan viranomainen ei saa tehdä päätöstä, jolla olisi merkittäviä, pitkäaikaisia vaikutuksia maakunnan talouteen tai josta päättäminen olisi 109 §:ssä tarkoitetun arviointiryhmän toimenpide-ehdotusten vastaista. Tällaiset päätökset on siirrettävä siihen saakka, että 109 §:n 4 momentissa tarkoitettu maakuntajakoselvittäjä on päätetty jättää asettamatta tai maakuntajakoselvittäjän tekemästä esityksestä on tehty päätös. Päätöksen saa kuitenkin tehdä, jollei sitä välttämättömistä syistä ja asian kiireellisyyden vuoksi voida lykätä.

124 § Valtakunnalliset palvelukeskukset

Kotimaisten kielten keskus ehdottaa, että luvun otsikko Maakuntien valtakunnalliset palvelukeskukset muutettaisiin muotoon Maakuntien yhteiset palvelukeskukset ja pykälän otsikko muotoon Yhteiset palvelukeskukset. Vaikka keskukset toimivat valtakunnallisesti, olennaisempi piirre niiden toiminnassa on, että ne ovat maakuntien yhteisiä. Sana "valtakunnallinen" tarkoittaa koko maata koskevaa yleisesti, mutta tämä ominaisuus toteutuu palvelukeskuksissa nimenomaan maakuntien kautta. Myös pykälän teksti seuraavasti: Maakunnilla on seuraavat valtakunnalliset palvelukeskukset > yhteiset palvelukeskukset jne.

5. Otsikoiden täsmentäminen

Maakuntalaki

4 § Maakuntakonserni ja maakunnan toiminta

Ehdotus: pykälän otsikkoon lisätään nimitys maakunnan tytäryhteisö

8 § Tuottaminen

Ehdotus pykälän otsikoksi Palvelujen tuottaminen

13 § Valtion ja maakunnan neuvottelu

Ehdotus pykälän otsikoksi Valtion ja maakunnan välinen neuvottelumenettely

25 § Maakunnan kansanäänestys ja kansanäänestysaloite

Ehdotus pykälän otsikoksi Maakunnan neuvoa antava kansanäänestys ja kansanäänestysaloite

48 § Yhteinen toimielin

Ehdotus pykälän otsikoksi Yhteinen toimielin ja vastuumaakunta

50 § Yhteinen virka

Ehdotus pykälän otsikoksi Maakuntien yhteiset virat

61 § Henkilöstö

Ehdotus pykälän otsikoksi Palvelulaitoksen henkilöstö

77 § Tietojensaantioikeus

Ehdotus pykälän otsikoksi Luottamushenkilön tietojensaantioikeus

78 § Sidonnaisuuksien ilmoittaminen

Ehdotus pykälän otsikoksi Luottamushenkilön ja viranhaltijan sidonnaisuuksien ilmoittaminen

79 § Virheellinen menettely luottamustoimessa

Ehdotus pykälän otsikoksi Luottamushenkilön virheellinen menettely luottamustoimessa

80 § Rikollinen menettely luottamustoimen ulkopuolella

Ehdotus pykälän otsikoksi Luottamushenkilön rikollinen menettely luottamustoimen ulkopuolella